



ב' סיון תשפ"א

13 מאי 2021

מכרז פומבי מס' 01/21 לפיתוח ותחזוקה של מערכת הרישוי בתחבורה הציבורית

א. כללי

1. אלא אם יצוין אחרת, לכל המונחים במסמך זה תהא המשמעות שניתנה להם במסמכי המכרז.
2. ההבהרות והתיקונים במסגרת מסמך זה יחייבו את המציעים ויחשבו כחלק בלתי נפרד מהמכרז והסכם ההתקשרות.
3. השינויים היחידים במסמכי המכרז הינם כמפורט באופן מפורש במסמך זה בלבד ובכל מסמך רשמי אחר (ככל שפורסם ו/או יפורסם) על ידי המזמין במסגרת ההליך.
4. יש לצרף את המענה לשאלות ההבהרה להצעת המציע, חתום בראשי תיבות.
5. מובהר, בזיקה לאמור בסעיף 1.2 למכרז ובסעיף 18.2 למכרז, כי מערכת הרישוי בגרסה המשודרגת טרם עלתה לאוויר ומחמת שגגה נכתב אחרת בסעיף הנ"ל ובסעיפים נוספים במכרז. המערכת צפויה לעלות לאוויר בקרוב, בטרם תחילת עבודת הזוכה במכרז זה.
6. מפרט המכרז מעודכן כדלהלן:
 - 6.1 בסעיף 18.2.2 יתווסף:

"היקף השירותים שלפי סעיף זה למשך תת-תקופת ההתקשרות הראשונה מוערך ב-180 שעות חודשיות בחודש בממוצע. מובהר כי מדובר בהערכה בלבד לגבי היקף שירותים ממוצע, ובכל מקרה החברה אינה מתחייבת להיקף עבודה כלשהו".
 - 6.2 תחת סעיף 18.2.2 יתווסף סעיף 18.2.3, בנוסח שלהלן:

18.2.3 במקרים חריגים, בכפוף לאישור תקציבי ולאישור של ועדת ההתקשרויות, שמורה לחברה האופציה להגדיל את היקף העבודה של צוות הפיתוח בהיקף של 1,440 שעות לכול תת-תקופת ההתקשרות הראשונה. מימוש האופציה לפי סעיף זה יהיה לפי תעריף השעה שייקבע בהתאם לאמור בסעיף 18.3.3 למכרז. פריסת תוספת השעות לפי סעיף זה, ככל שתמומש, תסוכם עם הספק ובכול מקרה לא תעלה על 100 שעות בחודש.
 - 6.3 לסעיף 18.3.2 יתווסף: "מובהר כי מדובר בהערכה בלבד לגבי היקף שירותים ממוצע, ובכל מקרה החברה אינה מתחייבת להיקף עבודה כלשהו".
 - 6.4 תשומת לב לשינויים ועדכונים בעקבות מענה לשאלות הבהרה כמפורט בטבלה להלן.
7. תשומת לב לעדכון הנספחים הבאים במכרז (נוסח מעודכן מצ"ב למענה זה)

7.1 נספח א' מעודכן

7.2 נספח י"ב מעודכן

7.3 נספח י"ג מעודכן

7.4 נספח י"ד מעודכן

7.5 נספח י"ט מעודכן

7.6 נספח כ"ב - נספח חדש

8. לנוחיות המציעים, למענה שאלות הבהרה זה צורפו הנספחים הבאים בפורמט MS WORD, כדי להקל על המציעים למלא את הנספחים הדורשים מילוי פרטים. תשומת לב מופנית לסעיף 10.3 למכרז, לעניין האיסור על שינוי במסמכי המכרז. האחראיות על המציע לוודא כי נוסח הנספח המוגש זהה לנוסח שפורסם במכרז או במסגרת מענה לשאלות הבהרה, בהתאמה. כמו כן, תשומת לב למלא המסמכים שנדרשים המציעים לצרף להצעות, מעבר לנספחים האמורים, כמפורט בהרחבה בסעיף 11 למכרז.

8.1 נספח ח' (ערבות מכרז)

8.2 נספח ט' (ניסיון הגוף המציע)

9. המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום 30.05.2021 עד השעה 12:00. אין שינוי בתוקף ערבות ההשתתפות במכרז.

ב. מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
1.	כללי	כללי	נודה לקבלת מסמכי המכרז בפורמט וורד או לפחות את הנספחים שאנו נדרשים למלא.	מצ"ב נספחים בפורמט וורד – ראו בחלק הכללי למסמך זה, לעיל, בסעיף א8.
2.	כללי	כללי	האם הנחת היסוד שכל הסורסים של המערכות המדוברות כולל תהליכי ממשקים קיימים אצל המשרד?	כן
3.	כללי	כללי	האם הנחת היסוד שהאפיונים בנספח כ' מעודכנים?	כן
4.	כללי	כללי	על מנת לאמוד את היקף התמיכה והתחזוקה הנדרשים למערכת, נבקש לקבל סטטיסטיקה מחצי השנה האחרונה של כמות התקלות, כמות הקריאות והיקף התמיכה והתיקונים שנדרשה במערכת לתקופה זו.	לא קיימת סטטיסטיקה כמבוקש. באשר להיקף – כאמור בסעיף 6.1 לחלק הכללי שבראשית מסמך זה, היקף השירותים שלפי סעיף 18.2.2 למכרז מוערך ב-180 שעות חודשיות, בחודש בממוצע.
5.	כללי	כללי	מה הם הנימוקים להוצאת מכרז זה בסמוך כל כך לעלייה לאוויר של מערכת הרישוי?	יובהר, כי המערכת טרם עלתה לאוויר, כאמור בסעיף א(5) לחלק המבוא שבראשית מסמך זה. במענה לשאלה: סיום התקשרות עם מבצעת העבודה הנוכחית, חברת אס.קיו.לינק בע"מ
6.	א'	1.2, 1.4	נבקש כי במקרה של צמצום משמעותי בהיקף השירותים המוצע, תינתן לספק האפשרות לתמחור מחדש של הצעתו בהתאם להיקף השירותים הנדרש.	אין שינוי בנוסח הסעיף.



מס"ד	פרק	סעיף	שאלה	תשובה
7.	א'	1.3	האם המערכת שעלתה לאוויר בשנת 2021 כוללת אחריות?	השאלה אינה ברורה. מכל מקום מובהר, כי: 1. המערכת טרם עלתה לאוויר. ראו בעניין זה את סעיף א(5) בחלק הכללי בראשית מסמך זה, לעיל. 2. בכל מקרה, הזוכה במכרז זה (1/21) יישא באחריות למערכת הקיימת ולתחזוקתה, אמור – בין-היתר – בסעיפים 19.1.1, 18.2-18.4 למכרז.
8.	ג'	7.6	נבקש להבהיר כי התקשרות עם הכשיר השני או השלישי תהיה כפופה להסכמתו. הצעות המציעים מוגשות על פי שיקולי תמחור הנכונים למועד הגשתן. יש בעיה לדרוש כי המציעים יהיו מחויבים לספק את שירותיהם בתנאי ההצעה המקורית, גם לאחר חלוף זמן רב ממועד הגשתן, ולאורך כל תקופת ההתקשרות.	לסעיף 7.6 יתווסף: "סעיף זה יעמוד בתוקפו למשך חצי שנה מיום תחילת ההתקשרות עם הזוכה במכרז. לאחר תקופה זו, תתאפשר התקשרות עם כשיר שני או שלישי בהתאם לתנאי הצעתו – בהסכמתו. בכל מקרה לא תתאפשר התקשרות עם כשיר כשני או שלישי לפי סעיף זה, שלא לפי תנאי הצעתו".
9.	ג'	א8 [חדש]	נבקש להוסיף סעיף של התחייבויות החברה כדלקמן: החברה תקיים את ההתחייבויות המפורטות להלן, ביחד עם התחייבויות התשלום המפורטות בחוזה זה, וזאת במועדן. החברה מצהירה שידוע לה, כי יכולתו של הספק לבצע את השירותים מותנית בשיתוף פעולה של החברה עם המבצע בצורה מלאה ובמועד, וכן בנכונות ובשלמות של כל המידע והנתונים שהחברה תספק למבצע. לפיכך החברה – (1) תתן למבצע גישה ושימוש בכל מידע, נתונים, תיעוד, זמן מחשב, מתקנים, שטח עבודה ושירותי משרד, אשר לדעת הספק יש צורך בהם. (2) תמנה נציג שיאפשר קשר מקצועי ומהיר עם המבצע, ואשר יהיו לו הידע והסמכות לחייב את החברה. (3) תספק מידע ומענה לשאלות - תוך 3 ימים מיום הבקשה; קיום פגישות עם גורמים שונים אצל החברה - תוך 5 ימים מיום הבקשה; בדיקת מסמכי ביניים ומסירת תגובתו המלאה של	הבקשה נדחת. אין שינוי במסמכי המכרז.



	החברה עליהם או אישורה, וכן תגובה או אישור לכל תוצר שלא נקבע לגביו מועד ספציפי אחר - תוך 7 ימים מיום הגשתם. לא נמסרה תגובת החברה למסמך ו/או לתוצר בפרק זמן של 7 הימים הנ"ל, ייחשב המסמך ו/או התוצר כמאושר.			
10. ג'	9.3	נבקש כי בטרם ביצוע תיקון כאמור הועדה תודיע למציע על חשש כאמור ותאפשר לו להשמיע טענותיו. כן תיקון כאמור אשר יש בו כדי להטיל חבות כספית נוספת על המציע דרוש את אישור המציע.	ועדת ההתקשרויות תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי ודיני המכרזים.	
11. ד'	11.6	נבקש להבהיר, האם על המציע לצרף להצעתו נוסח הנערך על ידו? נראה כי לא צורף תצהיר זה למסמכי המכרז.	מצ"ב נספח כ"ב למכרז – נספח חדש	
12. ד'	11.10	נבקש להבהיר, נראה כי התחייבות לשמירת הסודיות הינה כחלק מהדרישות הנוגעות למציע והן כחלק מהדרישות הנוגעות לעובדיו, אולם נוסח התצהיר המצורף לסעיף זה מתייחס לחתימה של יחיד ולא של מציע, על מנת לעמוד בתנאי זה נבקש לדעת על מי חלה הדרישה הנל. – נספח יג.	מצ"ב נספח י"ג מעודכן.	
13. ד'	13.6	לאור גובה הערבות, נבקש כי הערבות תחולט עד לגובה הנזק שנגרם עקב ההפרה ולא תשמש כפיצוי מוסכם. האמור רלוונטי גם לסעיפים 9.8 ו- 14.4, 15.5.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	
14. ד'	14.4, 13.6	בהתאם לקבוע בתקנות חובת המכרזים ובהוראת תכ"ס מס' 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה למציע הזדמנות להשמיע טענותיו.	החברה תפעל בהתאם לכל הוראות התכ"ס הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	
15. ד'	14.2	ההצעה מוגשת על פי שיקולי תמחור הנכונים למועד הגשתה. יש בעיה לדרוש כי המציעים יהיו מחויבים להאריך את תוקף הצעתם ללא הגבלה, כאשר ממילא, לפי סעיף 14.1 נדרש תוקף הצעה ארוך מלכתחילה של חצי שנה. בכדי שהמציעים יוכלו לתמחר את הצעותיהם כראוי, נבקש לקבוע כי מעבר לתקופת תוקף ההצעות של 180 יום, הארכת תוקף ההצעה תהא כפופה להסכמת המציע.	אין שינוי בנוסח הסעיף. מציע שלא יאריך תוקף ההצעה – הצעתו תפסל.	
16. ה'	16.1.5, 16.2.5, 16.3.4, 16.4.4, 17.4	נבקש כי בטרם קבלת החלטה סיומו של מי מאנשי צוות הספק תערך שיחה משותפת בין הספק, נציג החברה והעובד וזאת בהתאם להלכה שנקבעה בפסיקת בה"ד הארצי לעבודה (ע"ע 47271-06-18).	החברה תפעל בהתאם לסמכויותיה וחובותיה שעל-פי כל דין, לרבות הוראות הפסיקה הרלבנטיות; ולפי שיקול דעתה בנסיבות העניין. יודגש כי אין בכוונת החברה לדרוש את פיטוריו של גורם כלשהו, אלא רק את החלפתו לצורך הפרויקט נושא מכרז זה; ואין בכך כדי להשפיע על המשך	



העסקתו אצל הספק, לפי שיקול דעתו, לצרכים אחרים שמחוץ למכרז זה.				
הסעיף יוותר על כנו.	הזוכה זקוק למנהל פרויקט על מנת לבצע את התחייבויותיו, לכן החברה לא יכולה להודיע לזוכה כי היא מוותרת על המשרה. אותו הדבר נכון גם ביחס למנתח מערכות, מפתחים ובודקי איכות.	16.1.5	ה'	17.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצון הממונה על ביצוע העבודה" במילים "בהתאם להוראות ההסכם". שביעות רצון היא קריטריון סובייקטיבי שאיננו ניתן למדידה.	16.2.3	ה'	18.
אין שינוי בנוסח הסעיף. ככלל, היקף ההתקשרות לא צפוי להשתנות לאורך חיי המכרז. עם זאת, נבקש להסב את תשומת לב המציעים לסעיף 18.2.3 החדש למכרז, כאמור בסעיף 6 לחלק הכללי שבראשית מסמך, זה עבור תת התקופת הראשונה. ביחס לתת-התקופה השנייה ואילך – ראו סעיף 18.3.3 למכרז.	ככל שהיקף השירותים ומתכונתם תשתנה ביחס למוגדר במסמכי המכרז, באופן שיגדיל את עלויות הספק וידרוש תוספת אנשי צוות, אין זה הוגן לדרוש מהספק שלא לבקש תוספת להצעת המחיר. נבקש להבהיר כי הספק יהא זכאי לתוספת שתוסכם בין הצדדים.	17.2	ה'	19.
תחילת פעילותם של בעלי התפקידים שלפי סעיף 16 מותנית באישור הממונה מראש, על מנת לוודא עמידתם בתנאי הניסיון שבסעיף 16 (ראו סעיפים 16.1.2, 16.2.2, 16.3.3, 16.4.2 למכרז); ולפיכך גם החלפתם טעונה אישור בהתאם.	המציע מתחייב לתוצרים ולא לתפוקות ולכן הרכב הצוות צריך להיות בשיקול דעתו, והחברה לא יכולה להורות לו לוותר על משרות.	17.3, 17.4	ה'	20.
על הספק לספק/להקים את המערכת.	האם קיימת בחברה מערכת לניהול ומעקב על פניות המשתמשים ותחזוקה של המערכת או על הספק להקים מערכת כזאת	18	ה'	21.
מאושר.	מבקשים אישורכם שתכולת השינויים ושיפורים לביצוע בתת-תקופה הראשונה המפורטת בנספח כ"א היא מלאה ודרישות מאושרות ע"י המשרד והחברה.	18.2.1	ה'	22.
נא ראה המענה לשאלה 4 לעיל וכן סעיף 6.1 לחלק הכללי שבראשית מסמך זה. מובהר, כי ככל שהזוכה במכרז יסיים את כל דרישות	אנא העבירו הערכת היקף העבודה החודשי לפיתוח שינויים שוטפים לפי דרישה (שאינם מופיעים בנספח כ"א) בתת-תקופה הראשונה.	18.2.2.3	ה'	23.



הפיתוח בטרם סיום תת-תקופת ההתקשרות הראשונה (קרי, בתוך פרק זמן הקצר מ-18 חודשי ההתקשרות הראשונים), יהיה עליו להמשיך ולתמוך במערכת בהיקף של 180 שעות וזאת עד למועד תחילת תת-תקופת ההתקשרות השנייה. לא יהיה בסיום כל דרישות הפיתוח בטרם סיום תת-תקופת ההתקשרות הראשונה כדי להקדים את תחילת תת-תקופת ההתקשרות השנייה.				
נא ראה המענה לשאלה 4 לעיל.	מבקשים לקבל מידע נוסף ונתונים סטטיסטיים בנושא התמיכה למשתמשים: כמות קריאות תמיכה בחודש ובשנה, זמן טיפול ממוצע בקריאה, דוגמאות קריאות לפי נושאים שונים. אנא העבירו הערכה של היקף העבודה החודשי של תמיכה במשתמשים ותחזוקה של מערכת בתת-תקופה הראשונה.	18.2.2.1 18.2.2.2	ה'	24.
כן.	האם הערכה של היקף העבודה היא עבור כל סוגי הפעילויות ותפקידים של הצוות הנדרשים לביצוע השינוי ו/או תוספת תכולה, לרבות אפיון כולל UI/UX, פיתוח, בדיקות, ניהול ועוד	18.3.2	ה'	25.
המענה יכלול: תחילת הטיפול עם קבלת הפנייה. אוכלוסיית הפונים מתאפיינת במשתמשי המערכת ובין היתר, מפעילי תח"צ, עובדי המנהלת ועובדי משרד התחבורה. סוגי הפניות באשר לתקלות העוללות להתרחש במערכת נוגעות לנתונים במסך שאינם תקינים, כגון, חוסר בנסיעה, תחנה חסרה, כשל בהעברת הנתונים לציבור ועוד.	מבקשים הבהרה למשפט "מתן מענה מידי...": מה תכלול המענה, מה היא אוכלוסיית הפונים, מה הן סוגי הפניות וכד'.	18.4.1	ה'	26.
השאלה אינה ברורה. יש להתחיל טיפול בפניה מיד עם קבלתה.	מבקשים הבהרה לסעיף, לרבות דרישות SLA לטיפול בתקלות במערכת	18.4.3	ה'	27.
לא. פיתוחים שוטפים לפי דרישה - דרישות חדשות שעולות ע"י הלקוח (אגף תחבורה	אנו מניחים כי ב"פיתוחים שוטפים לפי דרישה" כוונתכם לרכיבי הפיתוח הכלולים בדרישות בנספח כ"א? האמור רלוונטי גם לסעיף 8.6.4 להסכם.	18.4.4	ה'	28.



ציבורית) ושאינן כלולות בנספח כ"א.				
מבקשים הבהרה בנושא ביצוע העבודה נושא מכרז זה ע"י גורמים נוספים למעט הספק הזוכה ומי הגורם האחראי על אינטגרציה ותיאום פעילויות ותכניות עבודה בין הגורמים המבצעים את העבודה במקרה הזה.	18.5	ה'	29.	ככל שתבוצע עבודה ע"י גורמים נוספים האינטגרציה תבוצע ע"י מנהלת תח"צ.
נבקש להבהיר כי במידה והחברה תבצע בעצמה או על ידי עובדיה חלק מהעבודה נושא המכרז, לא יהיה המציע אחראי לעבודה שלא בוצעה על ידו לרבות השפעתה על המערכת ואי עמידה ב – SLA כתוצאה מכך. האמור רלוונטי גם לסעיף 8.9 להסכם.	18.5	ה'	30.	ככל שיוחלט על הטלת עבודה שלא על-ידי הספק או מי מטעמו, בתנאי סעיף זה, תוסדר האחריות בכתב מול הגורם המבצע.
נבקש להבהיר כי הספק הזוכה לא ישא באחריות כלשהי לשינויים שתבצע החברה בין בעצמה ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מהספק.	18.5	ה'	31.	ככל שיוחלט על הטלת עבודה שלא על-ידי הספק או מי מטעמו, בתנאי סעיף זה, תוסדר האחריות בכתב מול הגורם המבצע.
בהתאם לשיטת ה-Agile, כל נושא המפורט בנספח כ"א אמור להיחשב כחבילת עבודה נפרדת. מצד שני, חלוקה לשלבים ואבני הדרך לפי סעיף זה היא מתייחסת לכל התכולה בנספח כ"א. בנוסף, כפי שמפורט בסעיף זה, תהליך עבודה ומסמכים הנדרשים לכל שלב תואמים יותר את שיטת ה-Waterfall.	19.1	ה'	32.	החלוקה לאבני הדרך היא לפי סעיף תשלום אבני הדרך (ס' 26.1.1 למסמכי המכרז).
בהתאם לכך, מבקשים הבהרה האם חלוקה לאבני הדרך של מסירה ותשלום תהיה ברמת הרכיב הבודד, מספר רכיבים או כל הרכיבים הנדרשים בנספח כ"א.	19.1.4.5	ה'	33.	המונח "שביעות רצונו של הממונה והחברה" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.
נבקש להבהיר כי אישור/התייחסות החברה/הממונה לכל תוצר ו/או אבן דרך ו/או דו"ח חודשי תינתן בתוך 5 ימי עסקים מיום הגשתו ע"י הזוכה.	19 + 26 + 24	ה'	34.	התייחסות החברה תועבר עד 14 ימי עסקים ממועד ההגשה ע"י הזוכה.
מול איזה ספק נבצע את שלב לימוד והכרת המערכת הקיימת?	19.1.1	ה'	35.	חברת אס.קיו.לינק בע"מ
נבקש להבהיר כי חילוט ערבות יהיה בכפוף להודעה מראש ובכתב לספק.	21.4	ה	36.	החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם



להחלטת ועדת ההתקשרויות.				
החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	בהתאם לקבוע בתקנות חובת המכרזים ובהוראת תכ"ס מס' 7.7.1, נבקש כי לא תתקבל החלטה בדבר חילוט ערבות, אלא לאחר שניתנה למציע הזדמנות להשמיע טענותיו.	21.4 + 29.3 + סעיף 27.3 לנספח א' למכרז	ה'	37.
החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	נבקש לקבוע, כי חילוט הערבות יבוצע אך ורק במקרה של הפרה יסודית וזאת לאחר הודעה מראש ובכתב של 30 יום ומתן ארכה לתיקון ההפרה בטרם חילוט הערבות. נבקש, כי הסכום שיחולט ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלוונטי, בשינויים המחויבים גם לסעיפים : 29.3 לפרק א' וכן לסעיף 27 לנספח א'.	21.4	ה'	38.
החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, לרבות הוראות התכ"ם הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	נבקש למחוק את הדרישה לחידוש סכום הערבות לאחר חילוט שכן משמעות הדבר הינו ערבות שאינה מוגבלת הסכום. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 27.5 לנספח א'	21.5	ה'	39.
בהחלטת סעיף זה תפעל החברה בהתאם לכל המשפט הכללי המינהלי, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.	נבקש כי בטרם הפעלת זכות זאת, תודיע החברה למציע בכתב בקשר עם האמור ותיתן לו הזדמנות לתקן את הדרוש תיקון.	23.2	ה'	40.
החברה תפעל בהתאם לאמור בסעיף 21.1 לנספח א'.	נבקש כי במקרה של הפסקת התקשרות כאמור ישלם המזמין למציע בעבור השירותים שניתנו בפועל עד למועד הפסקת ההתקשרות (כולל חלק יחסי בגין אבן דרך שטרם הושלמה) לרבות ביחס להוצאות שהוציא המציע ואינן ניתנות לביטול. האמור רלוונטי, בשינויים המחויבים גם לסעיפים 6.5 (נספח א'), 21.1 (נספח א'), וכן לצמצום ההתקשרות (סעיפים 8.8 ו 8.10 – לנספח א').	24.3	ה'	41.
החברה תפעל בהתאם לאמור בסעיף 21.1 לנספח א'.	נבקש להבהיר כי במקרה של סיום מכל סיבה שהיא, תשלם החברה לספק את התמורה היחסית בגין השירותים שבוצעו עד מועד הסיום בפועל.	24.3	ה'	42.
ראה המענה לשאלה 42 לעיל.	נבקש שיובהר כי במקרה של סיום ההסכם כמתואר בסעיף, הספק יהיה זכאי לתמורה בהתאם לשעות העבודה שבוצעו בפועל.	24.3	ה'	43.
מאושר.	אנא אשרו שזוכה במכרז יקבל את מלוא החומרים (הסברים, קבצי המקור וכל התייעוד) ממבצע עבודה הנוכחי במהלך החפיפה.	25.1	ה'	44.
נא ראה סעיף 25.1.	נבקש להבהיר כי הכל בכפוף לתשלום לזוכה	25.4	ה'	45.



סעיף 25.2 יעודכן כך שהמשפט "בתקופת החפיפה ישולם לזוכה בהתאם לשעות העבודה בפועל", יימחק.	במהלך כל תקופת החפיפה.	+ נספח א' סעיף 7.4		
לא ישולמו תשלומים נוספים מעבר להצעת המחיר בה נקב המציע עבור תת התקופה הראשונה כמפורט בסעיף 12.2.1.	בטבלת התשלומים בסעיף 26.1.1 אין התייחסות לתשלום תמורה על פעילויות תמיכה במשתמשים, תחזוקה ופיתוח שינויים שוטפים לפי דרישה. מבקשים הבהרה בנושא תשלום התמורה על פעילויות אלו בתת-תקופה הראשונה.	26.1	ה'	46.
הבקשה נדחית.	נבקש לשנות את אחוזי התשלום לשלב א' ע"י הוספת אבני הדרך הבאות: 10% לאחר אישור הממונה להגשת מסמך אפיון של מודול תוספות שירות, כמפורט בסעיף 1 לנספח כ"א 10% לאחר אישור הממונה להגשת מסמך אפיון של שינוי מבנה בסיס הנתונים והתאמת ממשק המשתמש הקיים לעבודה מול בסיס נתונים במבנה GTFS, כמפורט בסעיף 2 לנספח כ"א.	26.1.1	ה'	47.
לצורך מעקב אחר היקף הפעילות שלצורך השירותים שלפי המכרז. יובהר, כי דוחות אלה לא ישמשו לצורך תשלום אלא התשלום יבוצע בהתאם להצעת המחיר.	השלבים מתומחרים ב – Fix Price – מדוע אם כך הזוכה נדרש להגיש דוח שעות לידי עבודה ומשימות עם פירוט השעות שהושקעו בכל מטלה? הערה זו רלוונטית גם לסעיף 24.2.2 לנספח א'.	26.2.2	ה'	48.
הבקשה נדחית. החברה תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי.	נבקש כי הפיצויים יחולו רק בגין נסיבות אשר בשליטת הספק בלבד, כי תינתן תקופת GRACE בת שבוע, וכן כי סך כל הפיצויים יהיה מוגבל לעד 10% מהתמורה ששולמה לספק בהתאם להסכם.	27	ה'	49.
הבקשה נדחית. החברה תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי.	נבקש להגביל, כפי שמקובל, את כלל הפיצויים המוסכמים המצטברים לשנה ל-10% (או אחוז אחר) מסכום התמורה המשולמת לזוכה באותה שנה. בנוסף, נבקש כי קיזוז יבוצע רק בכפוף להודעה בכתב לזוכה של 14 יום מראש.	27.2	ה'	50.
הבקשה נדחית. החברה תפעל בהתאם לכל כללי המשפט המינהלי.	א. נבקש שיובהר כי הפיצוי המוסכם בסעיף זה מתייחס למקרה של אי עמידה בלוחות הזמנים (ולא בכל מקרה "שהזוכה לא יעמוד בהתחייבויותיו לפי הסכם זה). ב. נבקש שיובהר כי העמידה בלוחות הזמנים לצרכי הפיצוי המוסכם תימדד באבן הדרך האחרונה (סיום הפיתוח). ג. נבקש שהפיצוי המוסכם יוטל רק לאחר תקופת גרייס של 15 ימי עסקים.	27.2	ה'	51.



	ד. נבקש שתיקבע תקרה מקסימלית לגובה הפיצוי המוסכם הכולל.			
52.	ה'	27.3	נבקש להוסיף – או עקב מעשה או מחדל של החברה ו/או המשרד.	הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף
53.	ה'	27.3	נבקש להוסיף כי הוראות סעיף 27.2 לא יחולו גם במידה והזוכה לא עמד בלוחות הזמנים עקב אי עמידה של החברה בהתחייבויותיה (לאישור תוצרים, מענה על שאלות קיום פגישות וכיוצ"ב בלוחות הזמנים הנדרשים).	הספק הזוכה לא יהיה אחראי לעיכובים בלוחות הזמנים בשל אירועים ו/או נסיבות התלויים בחברה או במשרד התחבורה.
54.	ה'	28.4	ראשית, יש להפריד בין אחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני העבודה לבין אחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידיו לפי דיני הנזיקין. בעוד הזוכה אחראי באופן בלעדי כמעביד כלפי עובדיו, חבותו כלפי עובדיו לפי דיני הנזיקין הינה על פי דין ולא באופן בלעדי. הזוכה לא צריך להיות אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של החברה או מי מטעמו או צד ג' כלשהו. שנית, בכל מקום בו קיימת חובת שיפוי של הזוכה על פי מסמכי המכרז היא צריכה להיות כפופה לכך שהמזמין יודיע מיידי לזוכה בכתב על כל תביעה כאמור, ישתף פעולה עם הזוכה ויעניק לו את השליטה הבלעדית בהגנה או בהסדר הפשרה. מחויבות הזוכה לשיפוי תווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית המחייב בתשלום כאמור.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
55.	ה'	28.4 + 35 + סעיף 16 לנספח א' למכרז	מעבר לאחריות הזוכה כלפי המועסקים על ידו, שהינה מקובלת, נבקש: א. בשל העובדה כי התמורה לה זכאי הזוכה מכוח ההתקשרות הינה מוגבלת בסכום (ולכן גם תקרת הרווחיות בפרויקט מבחינת הזוכה הינה ברורה ותחומה), ועל מנת למנוע מצב בלתי סביר וחסר הגיון עסקי מצד הזוכה, בו הסיכון שלו בפרויקט זה איננו מידתי ועולה אלפי מונים על כדאיות הפרויקט מבחינתו, נבקש להכניס סעיף המגביל את תקרת אחריות נותן השירותים על פי ההסכם לנזקים ישירים בלבד שייגרמו לחברה ו/או למשרד עקב מעשה או מחדל של הזוכה בקיום התחייבויותיו במסגרת השירותים על פי ההסכם, אשר לא תעלה בכל מקרה על סך התמורה ששולמה לו בפועל מכוח הסכם זה ב- 12 החודשים אשר קדמו למועד היווצרות עילת התביעה. ב. נבקש להבהיר כי פיצוי / שיפוי של החברה/ המשרד יבוצע רק כנגד קביעה בפסק דין שביצעו לא עוכב, וכן בתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הדרישה/ תביעה מיד עם היוודע לה	אין שינוי בנוסח הסעיף.



	עליה, אפשרה לזוכה להתגונן בפניה, ולא התפשרה ללא הסכמת הזוכה.			
מקובל	נבקש להבהיר כי כל ביקורת כאמור תיעשה בתיאום מראש עם הספק ובשעות העבודה המקובלות, וכן יתאפשר לספק למנות אדם מטעמו לליווי הגורם המבקר, ככול שהביקורת נעשית במתקני הספק.	31.5, 29.1	ה'	56.
מקובל.	נבקש לקבוע כי הפרה יסודית לעניין הוראת סעיף זה תחול רק לאחר שבוע ממועד הדרישה לקבלת מידע, כן נבקש כי קיזוז ו/או עיכוב כאמור יהא בכפוף להודעה מראש ובכתב.	29.3	ה'	57.
אין שינוי בניסוח הסעיף	נבקש להוסיף את המילים "למיטב ידיעתו" לאחר המילים "קיימת אפשרות". האמור רלוונטי גם לסעיף 19 בהסכם ההתקשרות.	30.1	ה'	58.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	סעיף 30.2 דורש מהמזיע ליתן התחייבות גורפת כי הוא, צוות הפרויקט, עובדיו, מי מטעמו, בעלי השליטה בו וחברות אם/אחות/בת לא יתקשרו ולא יהיו נתונים בהתקשרות, או לא יספקו שירות או עבודה למפעילי תחבורה ציבורית, וזאת גם אם אין קשר בין ההתקשרות לבין הפרויקט נשוא המכרז. על פי מסמכי המכרז, ההתקשרות נשוא המכרז הנה ל- 3 שנים הניתנת להארכה עד לתקופה כוללת של 8 שנים. נבקש להבהיר כי מדובר בדרישה להתחייבות גורפת, רחבת היקף, הפוגעת בתחרות בשוק, מגבילה את חופש העיסוק של המזיע והחברות בקבוצת המזיע בכל תחום התקשרות מול מפעילי תחבורה ציבורית (הסעיף מדבר על כל יעוץ/שירות/עבודה במישרין ועקיפין), אינה מתחייבת מאופיו או ממהותו של המכרז ומצמצמת שלא לצורך מציעים פוטנציאלים וכך הלכה למעשה פוגעת בעורך המכרז וביכולת שלו לקבל את ההצעה הטובה לו ביותר. בנוסף, לחברות שהנן חלק מקבוצת חברות (אם/אחות/ בת) יש תחומי פעילות מגוונים ונפרדים, כאשר כל חברה עוסקת בתחומי פעילות והתקשרות שמבצעת חברה אחת אינה רלבנטית לפעילות של חברה אחרת ועל כן אין מקום להגביל את כלל חברות הקבוצה מלעשות עסקים בשוק לקוחות מסוים או בתחום מסוים. לאור זאת, נבקש כי ההתחייבות נשוא הסעיף תחול רק לגבי צוות הפרויקט ועובדי המזיע שיעסקו בביצוע הפרויקט בלבד ולחילופין רק להתקשרויות של המזיע שיש בהן ניגוד עניינים עם ההתקשרות דנן.	30.2	ה'	59.
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	הדרישה בסעיף זה היא דרקונית ובלתי סבירה (ואף ספק אם עומדת בהוראות דיני התחרות) - חברתנו מספקת שירותים למאות לקוחות ממגזרי פעילות מגוונים במשק, ובכללם מפעילי תחבורה ציבורית. אין זה סביר וגם לא מוצדק להגביל בצורה קשה כל כך את המזיע הזוכה מלבצע "כל עבודה", או לתת "כל יעוץ/שירות" עבור מפעילי תחבורה ציבורית. לפיכך נבקש	30.2	ה'	60.



	לבטל את הוראת הסעיף ולהסתפק בהתחייבות המציע להימנעות מניגוד עניינים כמפורט בסעיף 30.1. נציין שבמידה רבה, אם קיימת מגבלה כזו חברתנו תעדיף לוותר על ההתמודדות במכרז.			
הבקשה נדחית. אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש כי הדרישה בסעיף זה תתייחס למנהל הפרויקט מטעם המציע ו/או כל עובד או נותן שירותים לחברה מטעם המציע במסגרת מכרז זה. שכן הדרישה הקיימת, למעשה מגבילה באופן מהותי ושלא לצורך את המציע שהינו חברת מחשוב גדולה בעלת לקוחות רבים ומגוונים. כמו כן, נבקש שחלף חשיפת רשימת לקוחות, יצהיר המציע שמנהל הפרויקט מטעמו ו/או כל עובד או נותן שירותים לחברה מטעם המציע במסגרת מכרז זה לא יהיה קשור ולא יהיה נתון בהתקשרות ולא ייתן יעוץ/שירות ו/או לא יבצע עבודה בין במישרין ובין בעקיפין, עם או עבור מפעילי תחבורה ציבורית. וזאת משום שיש בדרישה זו משום פגיעה בלתי מידתית לחשיפת מידע עסקי ומסחרי רגיש של המציע וחברות קשורות לו.	30.2-30.3 נספח יא	ה'	61.
אין שינוי בנוסח הסעיף. תשומת לב להוראות סעיף 10.1.3 למכרז בדבר הגשת עותק "סודיות מסחרית".	נבקש כי המציע ידרש להצהרה ללא חשיפת רשימת לקוחות.	30.3	ה'	62.
החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המנהלי בהתאם להוראת וועדת ההתקשרויות.	נבקש כי בטרם שימוש בזכות זו תינתן למציע האפשרות להשמיע טענותיו. האמור בסעיף זה רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיפים: סעיף 19 בנספח א'.	30.5	ה'	63.
אין שינוי בנוסח הסעיף; ותשומת לב לנוסח הסעיף העוסק בזכויות בכל עבודה "שיבצע הזוכה". בצד זאת יובהר, כי המערכת שתסופק למשרד על-ידי הזוכה, בשלמותה, לרבות הפיתוחים שיתבצעו במערכת זו בעתיד - יהיו קניינו של משרד התחבורה; בין-היתר על-מנת שיתאפשר בה כל שימוש מכל סוג, גם ללא מעורבות כלשהי מצד הזוכה. ויודגש, כי המשרד לא יהיה חייב בכל חובה כלשהי כלפי הזוכה או מאן דהו אחר, לרבות חובת סודיות באשר לרכיבי המערכת; כי המערכת תסופק למשרד כך	נבקש להבהיר כי הוראות הסעיף לא יחולו לגבי זכויות הקניין במתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע ג'נרי ו/או אינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן יעודי עבור החברה, ואלה ישארו בבעלות הזוכה. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 20.1 לנספח א'.	31.1	ה'	64.



שיוכל לעשות בה כל שימוש, ללא הגבלה, לרבות שינויי תוכנה; וכי הזוכה ממילא יהיה חייב להעביר את כל המידע הקשור במערכת הן למשרד והן לספק עתידי, לפי הוראות המכרז והסכם ההתקשרות לרבות הסדרת רישיונות עבור תוכנות צד ג' או תוכנות מדף. לפיכך, ככל שיעשה שימוש בסוגי המידע המפורטים בשאלה לצורך השירותים נשוא המכרז – בעלות הזוכה בזכויות הקניין הרוחני לגבי מידע זה לא תפגע בדרך כלשהי בחובותיו ובמלוא השירותים הנדרשים כמפורט לעיל וכן במכרז ובחוזה ההתקשרות.				
ראו מענה לשאלה 64.	נבקש להבהיר כי זכות הבעלות תינתן רק ביחס לתוצרים אשר יסופקו על ידי הזוכה באופן ייעודי עבור החברה/המשרד, אולם המשרד לא יקבל זכויות בעלות בתוכנות מדף של צדדים שלישיים ככל שיעשה בהן שימוש במסגרת מתן השירותים לחברה/למשרד. ככל שישולבו בתוצרים אשר יסופקו על ידי הזוכה תוכנות מדף של צדדים שלישיים, מתחייב החברה/המשרד לעשות בהן שימוש בכפוף להסכם רישיון השימוש של יצרן תוכנת המדף הרלבנטי. זכויות בשיטות עבודה ותהליכי עבודה המשמשים את הזוכה בביצוע השירותים עבור החברה/השוכה וכן בכל ידע מקצועי, כלים גנריים, Know-how, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות ומתודולוגיות, יישארו בבעלות הזוכה. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, מובהר כי אין באמור בהסכם זה כדי להגביל את הזוכה בביצוע פרויקטים דומים או מלהשתמש ברעיונות או מושגים שנכללו בשירותים, עבור צדדים שלישיים.	31.1 + סעיף 20.1 לנספח א' למכרז	ה'	65.
ראו מענה לשאלה 64.	נבקש להכפיף הבעלות לתנאי מוצרי צד ג' וכן להחריג רכיבים גנריים, מתודולוגיות, שיטות עבודה, ידע מקצועי, שאינם ייחודיים לחברה/המשרד.	31.1 וסעיף 17.2 לנספח א' (הסכם התקשרות)	ה'	66.
לסעיף 31.2 למכרז תתווסף סיפא בנוסח שלהלן: "הדרישה להעברת קוד המקור כאמור	נבקש להבהיר כי העברת זכויות כאמור בסעיף תהא בכפוף לרישיונות תוכנות מדף, תוכנות קוד פתוח ותוכנות צדדים שלישיים שיעשה בהם שימוש לצורך פיתוח הפיתוחים.	31.2	ה'	67.



בסעיף זה לא תחול על קבצי מקור של תוכנות צד ג' או תוכנות מדף, וזאת בכפוף לתנאים הבאים: (1) תתאפשר קומפילציה שתשלב אל כלל רכיבי המערכת, כאמור בנספח כ"ד; (2) המערכת שתסופק למשרד על-ידי הזוכה, לרבות הפיתוחים שיתבצעו במערכת זו בעתיד - יהיו קניינו של משרד התחבורה; בין-היתר על-מנת שיתאפשר בה כל שימוש מכל סוג, גם ללא מעורבות כלשהי מצד הזוכה. ויודגש, כי המשרד לא יהיה חייב בכל חובה כלשהי כלפי הזוכה או מאן דהו אחר, לרבות חובת סודיות באשר לרכיבי המערכת; כי המערכת תסופק למשרד כך שיוכל לעשות בה כל שימוש, ללא הגבלה, לרבות שינויי תוכנה; וכי הזוכה יהיה חייב להעביר את כל המידע הקשור במערכת הן למשרד והן לספק עתידי לפי הוראות המכרז והסכם ההתקשרות, לרבות הסדרת רישיונות עבור תוכנות צד ג' או תוכנות מדף.	האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 20.1 לנספח א'.			
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש להבהיר כי אמור בסעיף, מתייחס לפיתוחים שנעשו על ידי הזוכה בלבד ואין הכוונה לתוכנות צד שלישי ותוכנות קוד פתוח שנעשה בהן שימוש במסגרת ביצוע השירותים, שכן המציע אינו היצרן של תוכנות אלו, ומכך אינו יכול להתחייב כאמור. באשר לחובת השיפוי – נבקש לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמזמין העביר לנותן השירותים את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע למציע ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המציע לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי").	31.3	ה'	68.



	בנוסף, נבקש להבהיר כי למציע לא תהא כל חבות או אחריות בגין כל תביעה או הפרה הנובעות מ-: (1) עמידתו של המציע בתכנוני, במפרטי או בהוראות המזמין. (2) שימוש של המציע במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המזמין. (3) שינוי מוצר/מערכת על ידי המזמין או על ידי צד שלישי. (4) שימוש במוצר/מערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במוצר/במערכת עם מוצרים שאינם מסופקים על המציע, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במוצר/במערכת כשלעצמו כדי להפר זכויות צד ג' (6) תוכנות קוד פתוח בהן המוצר/המערכת עושה שימוש. האמור בסעיף זה קובע את מלוא החבות של המציע בגין תביעות הפרת זכויות יוצרים וקניין רוחני.			
מקובל.	נבקש להוסיף כי ביקור כאמור יעשה בתיאום מראש ובכתב וכן במסגרת שעות הפעילות המקובלות של הספק.	31.5	ה'	.69
אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו מענה לשאלה 64.	נבקש לסייג את ההתחייבות לסודיות ביחס ל- 1. מידע שכבר היה ידוע לזוכה במועד קבלת המידע הסודי שלא מאת הצד האחר להסכם; 2. מידע שהגיע ו/או יגיע לידיעת הזוכה מגורמים אחרים וללא הפרת התחייבות על פי סעיף זה; 3. מידע שפותח ו/או יפותח באופן עצמאי על ידי הזוכה ו/או כל מי מטעמו ושאינו מבוסס או כולל את המידע הסודי של הצד האחר להסכם בשום אופן שהוא; 4. מידע שהינו נחלת הכלל או שהפך להיות נחלת הכלל ללא הפרת ההתחייבות הנ"ל או של צדדים שלישיים.	32 + סעיף 17 לנספח א' למכרז + נספח יג' למכרז	ה'	.70
אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו מענה לשאלה 64.	נבקש לסייג את חובת שמירת הסודיות כך שהזוכה יהא רשאי לגלות, לפרסם, להפיץ ולהשתמש במידע אשר: היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי; פותח באופן עצמאי; נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; הינו או הפך להיות בגדר נחלת הכלל ללא הפרת חובת סודיות של הספק; מידע אשר יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו גנרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע הייחודיים למזמין ו/או מידע אשר גילוי נדרש עפ"י דין. כמו כן, נבקש להגביל את חובת שמירת הסודיות לתקופה של ביצוע השירותים ובצירוף 3 שנים. האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לנספח י"ג ו - י"ז.	32.1	ה'	.71
יובהר, כי מערכת הרישוי המשודרגת טרם עלתה לאוויר. לעניין זה נא ראו סעיף 5 בחלק הכללי שבראשית מסמך זה.	האם המערכת שבייצור היום עומדת בדרישות אבטחת המידע של המשרד כפי שמצוין במסמכי המכרז?	33.2	ה'	.72
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקש שייקבע כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים או תוצאתיים, ושאחריותו תהיה מוגבלת עד לגובה סך התמורה על פי ההסכם.	35	ה'	.73



74.	ה'	35	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הזוכה תהא ע"פ דין לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה התמורה ש/ולמה לזוכה במהלך 12 החודשים טרם קרות הנזק.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
75.	ה'	35	נבקש להכפיף השיפוי לתנאים המקובלים, לרבות הודעה מיידיית והעברת התביעה לניהול הספק הזוכה.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
76.	ה'	35	נבקש כי האחריות בהתאם לסעיף זה תהא אחריות על פי דין. נבקש למחוק את המילה "בלעדית" בשים לב שאחריות זו אינה בת ביטוח וכן כי במקרים מסוימים כמו נזיקין לדוגמא האחריות עשויה להיות משותפת. כמו כן נבקש להבהיר כי על אף האמור לעיל או בכל מקום אחר במכרז ו/או בדין, מובהר כי הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למועצה ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, עלויות זמן השבתה. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר לא יעלה על גובה סך התמורה השנתית המגיעה לספק על פי חוזה זה. הגבלת אחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת, אך לא תחול על נזק שייגרם כתוצאה ממעשה או מחדל בזדון, נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי. ביחס לדרישת השיפוי נבקש למחוק את המילה "יפצה" ולהכפיף את האמור לתניות השיפוי המקובלות - לקבוע כי זו תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, בכפוף לכך שהמזמין העביר לנותן השירותים את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע למציע ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת המציע לכך בכתב (להלן: "תניות השיפוי"). האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 16 לנספח א'	אין שינוי בנוסח הסעיף.
77.	ה'	36	נבקש להוסיף בסיפא "ובלבד כי זכויות הזוכה לא תיפגענה". האמור רלוונטי בשינויים המחויבים גם לסעיף 28 לנספח א'	מקובל. מצ"ב נספח א' מעודכן.
78.	ה'	36	נבקש כי כל הסבה, עברה, מסירה כאמור בסעיף זה תהא בכפוף להודעה מראש ובכתב ובכפוף לכך שזכויות הזוכה על פי המכרז לא תיפגענה.	אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו המענה לסעיף 77 לעיל.
נספח א' – הסכם התקשרות				
79.	נספח א'	4.2	נבקש להבהיר כי מסמך המענה לשאלות ההבהרה יגבר על מסמכי המכרז.	מקובל.



80.	נספח א'	6.5	בפרק ה', סעיף 24.3 ובסעיף 21.1 בחוזה נקבע כי הפסקת ההסכם תהא בכפוף להודעה מראש בת 60, בסעיף הנ"ל, נקבע כי הפסקת ההסכם תהא בכפוף להודעה מראש בת 30, נבקש להבהיר כי מניין הימים הקובע יהא 60 יום.	60 יום. מצ"ב נספח א' מעודכן.
81.	נספח א'	6.5	המונח "שביעות רצונו של הממונה והחברה" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו. כן, נבקש להבהיר כי במקרה של הפסקה מכל סיבה שהיא, תשלם החברה לספק את התמורה היחסית בגין השירותים שבוצעו בפועל.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
82.	נספח א'	6.5	שביעות רצון הינה מדד סובייקטיבי, אשר באופן טבעי יקשה על הספק לעמוד בו או לבחון האם הוא עומד בו. מוצע להחליף מונח זה במדד אחר, אובייקטיבי כדוגמת – "על פי הוראות המכרז". הערה זו רלבנטית גם לסעיף 9 לנספח א', כמו כן נבקש להבהיר כי תקופת הפסקת ההתקשרות הינה 60 ימים (ולא 30) כפי שמופיע בסעיף 24.3 לפרק א' ובסעיף 21.1 להסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיף. ראו המענה לשאלה 81 לעיל.
83.	נספח א'	8.3.2	נודה לקבלת הארכיטקטורה של סביבת הבדיקות שנוכל לעמוד בדרישה זו.	סביבת הבדיקות הקיימת בחוות השרתים של הרשות הארצית לתחבורה ציבורית, זהה לסביבת הייצור בחוות השרתים של הרשות הארצית לתחבורה ציבורית. פירוט טכני של סביבת הייצור נמצא בנספח כ"א למכרז.
84.	נספח א'	8.9	נבקש לקבוע כי הזוכה לא ישא באחריות כלשהי לשינויים שתבצע החברה בין בעצמה ובין באמצעות צד שלישי כלשהו, ללא קבלת אישור מראש ובכתב מהזוכה.	ככל שיוחלט על הטלת עבודה שלא על-ידי הספק או מי מטעמו, בתנאי סעיף זה, תוסדר האחריות מול הגורם המבצע.
85.	נספח א'	8.10	נבקש הבהרה ביחס לסיפא לפיה התשלום היא כפוף לדרישה מצד המזמין לביצוע העבודות. הרי בדיוק בשל כך יש חתימה על הסכם התקשרות. יתרה מכך תשומת הלב כי דרישת המזמין היא לתחילת עבודה בתוך 30 ימים ולצורך כך יש היערכויות שעל הזוכה לעשות לרבות איוש מנהל פרויקט. לפיכך נבקש כי ככל ולא תשמש החברה בשירותי הזוכה לאחר חתימת ההסכם היא תודיע על כך מראש ובכתב ותשלם בעבור ההוצאות שהוצאו שלא ניתנות לביטול.	יימחקו מהסיפא המילים "התשלום לזוכה יתבצע רק אם המזמין ביקש ממנו לבצע את העבודה".
86.	נספח א'	11	נבקש כי בטרם קבלת החלטה סיומו של מי מעובדיו הספק תערך שיחה משותפת בין	ראו מענה לשאלה 16 לעיל.



	הספק, נציג החברה והעובד וזאת בהתאם להלכה שנקבעה בפסיקת בה"ד הארצי לעבודה (ע"ע 47271-06-18).			
הסעיף יתוקן כמפורט להלן: "יובהר, כי במקרה של החלפת מנהל פרויקט במהלך חצי שנת ההתקשרות הראשונה, מטעמים שביזמית הזוכה או מנהל הפרויקט, בסמכות וועדת ההתקשרויות להטיל פיצוי בסך של עד 50,000 ₪, לפי שיקול דעתה ובהתאם לנסיבות העניין". מצ"ב נספח א' מעודכן.	נבקש לקבוע כי האמור לא יחול במקרה של הפסקת העסקת מנהל הפרויקט מסיבות שאינן בשליטת הזוכה (כגון, התפטרות המנהל, מחלה וכיו"ב).	12	נספח א'	87.
ראו המענה לשאלה 87.	נבקש כי הפיצוי המוסכם לא יחול במקרה שמנהל הפרויקט עזב ביוזמתו ומרצונו – דבר שאינו בשליטת המציע. בנוסף, סכום הפיצוי המוסכם אינו פרופורציונאלי, ביחס לתמורה המשולמת לספק. נבקש להגביל, את הפיצוי המוסכם ל-10% (או אחוז אחר) מסכום התמורה ששולמה לספק עד אותה עת.	12	נספח א'	88.
ראו המענה לשאלה 87.	נבקש שהקנס על החלפת מנהל פרויקט לא יעלה על סך של 50 אלף ₪. נבקש שהקנס בגין החלפת מנהל פרויקט לא יחול במידה ומנהל הפרויקט מסיים תפקידו בחברה.	12	נספח א'	89.
לסעיף יתווסף: מבלי לפגוע באמור לעיל, בנסיבות שבהן קבלת אישור מראש כאמור עלולה להוות עבירה על הדין, לרבות בגין מסירת מידע פנים, או בנסיבות שבהן לא ניתן לשלוט על שינוי השליטה בחברה מחמת היותה חברה ציבורית – הזוכה יביא את הדבר לידיעת דנה הנדסה. ככל שהשינוי במבנה השליטה יחייב לעמדת דנה הנדסה את הפסקת ההתקשרות, תהיה דנה הנדסה רשאית להפסיק את ההתקשרות עם המבצע בגין כך. הופסקה ההתקשרות	לשון הסעיף רחבה מדי – נבקש לשנות באופן שאישור מוקדם יידרש רק במקרה של שינוי השליטה במבצע.	14	נספח א'	90.



– תשולם למבצע התמורה בהתאם לפעילות שביצע בפועל עד למועד הפסקת ההתקשרות; ולא תהיה לו כל טענה בנוגע להפסקת ההתקשרות.				
ראו מענה לשאלה 90	נבקש להבהיר כי העברת מניות ו/או שינוי מנהלים לא יחשבו לשינוי במבנה הבעלות על פי סעיף זה.	14	נספח א'	91.
הבקשות נדחות.	נבקש למחוק את המילים "לטובתו ולטובת חברת... התחבורה".	15	נספח א'	92.
מובהר כי נוסח דרישות הביטוח התקבל מנציגי הקרן הפנימית לביטוחי הממשלה מחברת ענבל – חברה לביטוח בע"מ, בהתאם לחוזר ביטוח 1-6-2019 מאת ממונה על שוק ההמוון, ביטוח וחיסכון בדבר אישור קיום ביטוח.	נבקש להבהיר כי סעיף זה חל רק בנוגע לספק ולא מכסה חבות של ספקי משנה או יועצים אחרים. נבקש לציין כי הפוליסה תכסה את חבות הספק על פי דין. כן נבקש למחוק את המילה "כל".	15.1	נספח א'	93.
	נבקש למחוק את הסעיף	15.1.3.4	נספח א'	94.
	נבקש למחוק את המילה "לפחות".	15.4.1.2	נספח א'	95.
	נבקש להוסיף בסוף המשפט את המילים "אולם אין בכך כדי לגרוע מזכויות המבטחים".	15.4.1.7	נספח א'	96.
	נבקש למחוק את המילים "וכל... קיימת".	15.4.2	נספח א'	97.
	ככל שרלוונטי - פסקה שנייה – נבקש למחוק את המילים "ומתכונתו התמציתית...עליהן".	15.4.3	נספח א'	98.
	נבקש למחוק את הסעיף.	15.4.4	נספח א'	99.
ראו מענה לשאלה 76.	ראו הערותינו לסעיף 35 לעיל	16	נספח א'	100.
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש שייקבע כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים או תוצאתיים, ושאחריותו תהיה מוגבלת עד לגובה סך התמורה על פי ההסכם.	16	נספח א'	101.
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש שייקבע כי אחריות הספק תהיה על פי דין.	16.1	נספח א'	102.
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש להכפוף השיפוי לתנאים המקובלים, לרבות הודעה מיידיה והעברת התביעה לניהול הספק הזוכה, וקיומו של פסק דין חלוט.	16.1, 16.4, 22.6, 26	נספח א'	103.
אין שינוי בנוסח הסעיף	נבקש להבהיר כי אחריות הספק הזוכה תהא ע"פ דין לנזקים ישירים בלבד עם תקרת אחריות בגובה התמורה ששולמה לספק במהלך 12 חודשים שקדמו לאירוע הנזק. וכן נבקש לבהיר כי אחריות מקצועית תהא בכל הקשור לשירותים שיבוצעו על פי הסכם זה בלבד וכן בכפוף לסעיף 15 להסכם זה.	16.3, 16.2, 26, 22.6	נספח א'	104.
ראו מענה לשאלה 67	ראו הערותינו לסעיף 31.2 לעיל	17.2, 17.3	נספח א'	105.



106	נספח א'	19.2	הדרישה בסעיף זה היא דרכונית ובלתי סבירה (ואף ספק אם עומדת בהוראות דיני התחרות) - חברתנו מספקת שירותים למאות לקוחות ממגזרי פעילות מגוונים במשק, ובכללם מפעילי תחבורה ציבורית. אין זה סביר וגם לא מוצדק להגביל בצורה קשה כל כך את המציע הזוכה מלבצע "כל עבודה", או לתת "כל יעוץ/שירות" עבור מפעילי תחבורה ציבורית. לפיכך נבקש לבטל את הוראת הסעיף ולהסתפק בהתחייבות המציע להימנעות מניגוד עניינים כמפורט בסעיף 30.1. נציין שבמידה רבה, אם קיימת מגבלה כזו חברתנו תעדיף לוותר על ההתמודדות במכרז.	ראו מענה לשאלות 59-61 לעיל
107	נספח א'	19.6	נבקש להסיר את הדרישה לפיצוי מוסכם בגין סעיף זה. קל וחומר כשמנוסח כה רחב, וכן אין זה סביר ליתן בידי צד אחד להסכם שיקול דעת בלעדי להכריע באם הופרה התחייבויות בקשר עם ניגוד עניינים כשלצידה פיצוי בסכום כה רב. לא מקובל ולא סביר בנסיבות העניין.	ראו מענה לשאלות 59-61 לעיל
108	נספח א'	20.1	לאחר המילים "מתחייב לנקוט" נבקש להוסיף "על חשבון החברה".	אין שינוי בנוסח הסעיף.
109	נספח א'	22.2, 22.3	נבקש להסיר סעיפים אלה. התמורה המשולמת למבצע איננה מחושבת על פי שכר עבודה של העובדים ולכן הפחתת התמורה במקרה של קביעה כי התקיימו יחסי עובד מעביד עם עובד ספציפי איננה רלוונטית.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
110	נספח א'	22.6	לאחר המילים "בית משפט ו/או בית דין" יש להוסיף את המילה "מוסמך". כמו כן מבוקש להוסיף את תניות השיפוי המקובלות במקרים אלו, ראה הערותינו לעיל לסעיף מס' 35 לפרק א'.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
111	נספח א'	22.6	נבקש להבהיר כי שיפוי של החברה יבוצע כאמור בתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הגשת התביעה, נתנה לו אפשרות להתגונן בעצמו ולא התפשרה בתביעה ללא הסכמת הזוכה.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
112	נספח א'	25	נבקש להבהיר כי קיזוז יבוצע רק בכפוף למתן הודעה בכתב לזוכה 14 יום מראש.	החברה תפעל לפי כל כללי המשפט המנהלי בהתאם להוראת ועדת ההתקשרויות.
113	נספח א'	25	נבקש להבהיר כי כל קיזוז יהא בכפוף להודעה מראש ובכתב ומסכומים המגיעים למבצע על פי החוזה.	ראו המענה לשאלה 112.
114	נספח א'	25	נבקש להגביל את זכות החברה לקיזוז או עיכוב לסכומים קצובים בלבד ולא לנזקים שלא הוכחו. כמו כן נבקש הודעה 7 ימים מראש ובכתב טרם ביצוע הקיזוז.	ראו המענה לשאלה 112.
115	נספח א'	26	נבקש למחוק את ההתייחסות למילה "פיצוי". ביחס לזכות השיפוי יש להכפיפה לתניות השיפוי המקובלות – ראו הערותינו לעיל לסעיף 35 לפרק א'.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
116	נספח א'	26	נבקש להבהיר כי שיפוי של החברה יבוצע בכפוף להגבלת האחריות המבוקשת לעיל, רק על פי	אין שינוי בנוסח הסעיף.



	קביעת ערכאה מוסמכת, ובתנאי שהחברה הודיעה לזוכה על הגשת התביעה, נתנה לו אפשרות להתגונן בעצמו ולא התפשרה בתביעה ללא הסכמת הזוכה.			
117	נספח א'	26	נבקש שיובהר כי חובת השיפוי תהיה מוגבלת עד לגובה סך התמורה על פי ההסכם.	אין שינוי בנוסח הסעיף.
118	נספח א'	27.3.2 27.3.4 27.3.5	נבקש להוסיף "שלא בהתאם להוראות הסכם זה".	אין שינוי בנוסח הסעיף.
119	נספח א'	27.3	ראו הערותינו לעיל לסעיף 21.4 לפרק א'.	אין שינוי בנוסח הסעיף. החברה תפעל לפי כל דיני המכרזים, לרבות הוראות התכ"ס הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
120	נספח א'	27.3.4 27.3.5	ביחס לסעיף זה נבקש למחוק את המונח "בצורה מסודרת" שכן זה מונח סובייקטיבי שלא ניתן למדידה ואו לצפייה ואין זה ראוי כי יהווה מדד לחילוט ערבות, במקום זה יש לכתוב כי על העברת העבודה להיעשות בהתאם לאמור במסמכי המכרז. נבקש למחוק את המילה "פיצוי".	הבקשות נדחות. החברה תפעל לפי כל המושגים הכללי המינהלי לרבות הוראות התכ"ס הרלבנטיות לעניין חילוט ערבות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
121	נספח א'	28	נבקש כי כל הסבה, עברה, מסירה כאמור בסעיף זה תהא בכפוף להודעה מראש ובכתב ובכפוף לכך שזכויות המבצע על פי הסכם זה לא תיפגענה.	אין שינוי בנוסח הסעיף. נא ראו המענה לסעיף 77 לעיל. ראו נספח א' מעודכן
122	נספח א'	30	נבקש כי הזמן שיינתן יהא זמן סביר לתיקון בנסיבות העניין. כמו כן נבקש למחוק את הסיפא של הסעיף שכן במקרה כזה על המזמין להודיע, ליתן זמן סביר ובמקרה שלא תוקנה ההפרה יש לו הזכות לסעד של ביטול בלבד.	החברה תפעל לפי כל המושגים הכללי המינהלי לרבות הוראות התכ"ס הרלבנטיות, בהתאם להחלטת ועדת ההתקשרויות.
נספח ד' - אישור עורך דין להתאגדות ומורשי חתימה				
123	נספח ד'	5	נבקש להבהיר כי האמור מתייחס למורשי החתימה במציע המוסמכים לחתום על הסכם זה בלבד ובכל הנוגע לפרטים הרלבנטיים להסכם זה בלבד.	מקובל. מובהר כי נדרשת חתימת מורשה/י חתימה בהתאם למידע שיפורט בנספח ד' למכרז.
נספח ז' - תצהיר בדבר היעדר הליכים משפטיים מהותיים				
124	נספח ז'	אישור עורך דין	נבקש לשנות את נוסח אישור עורך הדין באופן שבו האישור יהא כי המסמך נחתם על ידי	ראה המענה לשאלה 123



מצ"ב נספחים י"ב, י"ד מעודכנים.	מורשה חתימה אשר מורשה בחתימתו לחייב את החברה. הנוסח לפיו נחתם על ידי מורשה חתימה מטעם המציע ומחייב את החברה לכל דבר ועניין איננו נכון משני טעמים, ראשית החיוב הוא בהתאם לפרוטוקול זכויות חתימה ולא לכל דבר ועניין. ושנית עורך הדין לא מאשר את חיוב החברה אלא את העובדה שמורשה החתימה מוסמך לחייב את החברה. האמור רלוונטי גם לאישורי עורך הדין בנספחים – י"ב, י"ד.			
נספח ח' - ערבות מכרז				
אין שינוי בנוסח הסעיף.	נבקשכם להוסיף את המילה "קבלת" כך שיופיע "מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה..."		נספח ח'	125
אין שינוי בנוסח הנספח.	נבקשכם להוסיף בנוסח איסור על משלוח דרישה בפקסימיליה או בכל אמצעי אלקטרוני אחר, וכי דרישה שתגיע בצורה הנ"ל לא תכובד כמו כן, על הדרישה להתקבל בסניף עד תום התוקף ודרישה שתגיע לאחר התוקף לא תכובד.		נספח ח'	126
נספח י"א - תצהיר והתחייבות המציע בדבר הימנעות מניגודי עניינים				
ראו מענה לשאלות 59-61 לעיל	הדרישה בסעיף זה היא דרקונית ובלתי סבירה (ואף ספק אם עומדת בהוראות דיני התחרות) - חברתנו מספקת שירותים למאות לקוחות ממגזרי פעילות מגוונים במשק, ובכללם מפעילי תחבורה ציבורית. אין זה סביר וגם לא מוצדק להגביל בצורה קשה כל כך את המציע הזוכה מלבצע "כל עבודה", או לתת "כל יעוץ/שירות" עבור מפעילי תחבורה ציבורית. לפיכך נבקש לבטל את הוראת הסעיף ולהסתפק בהתחייבות המציע להימנעות מניגוד עניינים כמפורט בסעיף 30.1. נציין שבמידה רבה, אם קיימת מגבלה כזו חברתנו תעדיף לוותר על ההתמודדות במכרז.	2	נספח י"א	127
ראו מענה לשאלות 59-61 לעיל	נבקש כי חלף סעיף זה יכתב כך: "בכלל זה, מתחייב המציע כי ככל שיזכה במכרז, מנהל הפרויקט מטעמו ו/או כל עובד או נותן שירותים לחברה מטעם המציע במסגרת מכרז זה, לא יהיה קשור ולא יהיה נתון בהתקשרות ולא ייתן יעוץ/שירות ו/או לא יבצע עבודה בין במישרין ובין בעקיפין, עם או עבור מפעילי תחבורה ציבורית."	2	נספח י"א	128
ראו מענה לשאלות 59-61 לעיל	דרישותיכם בנושא ניגוד עניינים ואי תחרות כפי שנוסחו במסמכי המכרז (כגון בנספח יא, בסעיפים 30 ו 19 וכן בהסכם(גורפות ורחבות למדי, יוצרות מצב של סיכון מידי התאמה של הפרה וחילוט ערבות, ולא ניתן להתחייב אליהם מראש בשם כל החברות הקשורות אליו לקוחות אחרים, והעובדים הקשורים אליו. אנו מבינים את הצורך אולם נבקש שהניסוח יישען על הדרישה המקובלת במכרזים ובארגונים דומים לפיה: "אין מניעה שהמציע ישתתף במכרז ויבצע ויקיים את התחייבויותיו שבהסכם המצורף למסמכי המכרז, ללא ניגוד עניינים ותחרות, בין ענייני המציע לבין אספקת השירותים על ידו וכן שהוא מצהיר שהאמור			129



	לעיל נכון למיטב ידיעתו גם בהקשר של העובדים שייקחו חלק במתן השירותים"			
130	נספח י"א	3	נבקש כי המציע ידרש להצהרה ללא חשיפת רשימת לקוחות.	נא ראו המענה לשאלה 62 לעיל.
נספח י"ב - תצהיר היעדר קשר עסקי ו/או חברי ו/או משפחתי				
131	נספח י"ב	1	נבקש שיובהר כי התקשרות קודמת/קיימת של המציע עם החברה או עם משרד התחבורה אינה מהווה ניגוד עניינים.	ככלל, התקשרות למתן שירותים עם המשרד או עם החברה אינה מקימה חשש לניגוד עניינים; אולם כל התקשרות תבחן לגופה
נספח י"ג - התחייבות לשמירה על סודיות				
132	נספח י"ג		נבקש להוסיף את החרגות המקובלות לחובת הסודיות, כגון מידע בנחלת הכלל, ידע קודם, מידע אשר פותח באופן עצמאי וכד'.	אין שינוי בנוסח הנספח
נספח ט"ז - ערבות לקיום תנאי החוזה				
133	נספח ט"ז		נבקשכם להוסיף את המילה "קבלת" כך שיופיע "מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה..."	אין שינוי בנוסח הסעיף
134	נספח ט"ז		נבקשכם להוסיף בנוסח איסור על משלוח דרישה בפקסימיליה או בכל אמצעי אלקטרוני אחר, וכי דרישה שתגיע בצורה הנ"ל לא תכובד כמו כן, על הדרישה להתקבל בסניף עד תום התוקף ודרישה שתגיע לאחר התוקף לא תכובד.	אין שינוי בנוסח הנספח
נספח י"ז - אבטחת מידע וסייבר				
135	נספח י"ז		נבקש להוסיף את החרגות המקובלות לחובת הסודיות, כגון מידע בנחלת הכלל, ידע קודם, מידע אשר פותח באופן עצמאי וכד'.	אין שינוי בנוסח הנספח
נספח כ"א - נספח טכנולוגיות				
136	נספח כ"א	כללי	בכל המקומות בהם מופיע המשפט ברישא של הסעיף לפיו פירוט התהליך והדרישות הסופיות יוגדרו בתהליך האפיון וכן כל הדרישות שבהן צוין "שיקבע בזמן האפיון המפורט" הינם רחבים מידי ומאפשרים הרחבת הדרישות ללא גבול כאשר הספק מחוייב לתמחור שנקבע מראש. בכדי שניתן יהיה לתמחר את ההצעה נבקש כי הדרישות יוגדרו ויתוחמו בצורה מדויקת יותר שתאפשר הערכת עלות.	אין שינוי במסמכי המכרז.
137	נספח כ"א	1.4.1	מי אחראי על שינויים של ממשק מצד מערכת GIS במידה ויידרש.	ספק מערכת ה-GIS.
138	נספח כ"א	3.3.1	האם מדובר על תהליך ומנגנון המקביל למנגנון הקיים היום במערכת GIS או בתהליך ומנגנון שאמור להחליף את המנגנון הקיים במערכת GIS.	כן, אך ייתכנו שינויים בהתאמה לנסיעה בודדת. אם יידרשו שינויים משמעותיים יותר, הם יהיו מהצד של מערכת ה-GIS.

בברכה,

דנה הנדסה בע"מ